SZACHISTA

PISMO POŚWIĘCONE GRZE i STUDIOM SZACHOWYM

ZESZYT

4

CENA

60 GR.

Wiadomości ze świata.

Anglia. Odbywa się obecnie w Margate wielki turniej międzynarodowy. W turnieju pobocznym udział bierze m. in. jeden z czołowych szachistów polskich, mistrz Warszawy, Najdorf. Zastanawiającym jest, że Najdorf zwycięzca wielu turniejów krajowych, wicemistrz Polski (mistrzem Polski — jest jak wiadomo, Dr. Tartakower) mistrz Warszawy, zwycięzca z Juraty, Budapesztu i Rogaskiej Slatiny, szuka sławy na turnieju pobocznym, co mu naprawdę jest zbyteczne.

Czechosłowacja. W turnieju w Pradze prowadzi Zita 4 przed Gilgiem 3 5 (1), Runzą 2 5 (2), Hromadką 1.5 (1). W mistrzostwie Morawskiej Ostrawy prowadzi m. Foltys 8.5 (4) przed Liską 8.5, A. Liszką 7 (2).

Estonia. Na estońskim uniwersytecie w Tartu rc zegrał się ostatnio bałtycki czwórmecz akademicki międzypaństwowy, zakończony zwycięstwem Estonii 7.5, przed Litwą 6, Łotwą 5.5, Finlandią 5. Jedną z sensacyj tego czwórmeczu była porażka arcymistrza Keresa (Estonia), w spotkaniu z Osmo Kailą (Finlandia).

Finlandia. Odbywa się tu obecnie w Helsingforsie turniej mistrzowski narodowy. Grają: Salo, Niemi, Rasmusson, Cepurnow i Candolin.

Holandia. W Nordwijk przygotowuje się turniej dwukołowy, do którego zaproszeni zostali: Keres (Estonia), O'Alexander (Anglia), Richter i Spielmann (Niemcy), Dr. Van den Bosch i Landau (Holandia).

Niemcy. Na Semeringu pod Wiedniem odbędzie się w czerwcu turniej międzynarodowy dwukołowy. Uczestnicy: Keres (Estonia), Castaldi (Włochy), Eliskases i Richter (Niemcy).

Rosja Sowiecka. Wielki turniej w Leningradzie zakończył się wspólnym zwycięstwem Alatorcewa i Szamajewa po 14, (rewelacją tego turnieju jest nowy talent — Szamajew!) Lilientał 13, Czechower, Kopajew, Ragozin i Rowner po 12.5, Lisiczyn, Sokolski i Tolus po 12, Gothilf 11.5, Wasilew, Mazel po 11, Budo 10.5, Greckin 9.5, Kotow 9, Zagoriański 8.5, Kamysew, Panow 7.5, Troicki 7, Bastrikow 6, Lewitas 4.5. Mistrzostwo Leningradu zdobyli wspólnie trzej mistrzowie: Rowner, Tolus i Czechower po 10. Za tymi Rabinowicz 9.5, Sokolski 9, Iljin-Genewskij 8.5. Uczestników 16-tu. Mistrzostwo Moskwy zakończyło się zwycięstwem Alatorcewa i Belawenetza po 12, przed Judowiczem 11, Kanem 10.5 i Kotowem 9.5. Uczestników 17-tu. W turnieju kobiet o mistrzostwo Rosji Sowieckiej, szampionat zdobyła bezkonkurencyjnie p. Chudowa 9.5 p. z 10 gier.

Stany Zjednoczone. W odbywającym się obecnie w Nowym Jorku turnieju finałowym o mistrzostwo U. S. A. gra elita mistrzowska, z arcymistrzami Finem i Rzeszewskim na czele. Po 5-tej rundzie prowadzi Rzeszewski 4.5 przed Finem i Treysmanem po 4, Simonsonem 3.5, Dakem i Reinfeldem po 3. Dalsze miejsca: Kashdan 2.5 (1), Bernstein i Horowitz po 2.5, Morton 2 (1), Polland 2, Hanauer i Santasierre 1.5, Cohen i Kupchik po 1, Shainsvit 0.5, Suesman 0. Z faworytów Kashdan przegrał do słabego Cohena, co było pierwszą sensacją tego turnieju.

Szwecja. W Göteburgu rozpoczął się dnia 20. bm. mecz Keres — Stahlberg. Mecz złożony jest z 8-miu partyj.

Włochy. Lista uczestników turnieju międzynarodowego w Mediolanie została już ułożona. Zaproszeni będą: Canal (Peru), Eliskases i Seitz (Niemcy), Grob (Szwajcaria), Havasi (Węgry), Castaldi (Florencja), Ferrantes (Mediolan), Monticelli (Bernatky), Riello (Savona), Romi (Paryż), hrabia Sacconi (Rzym), Stalda (Bernatky). Równocześnie przygotowuje się turniej narodowy o mistrzostwo Włoch, z udziałem 12-tu graczy: Cala, Calapso, Campolongo, Fiore, Hellmann, Marotti, Matteucci, Napolitano, Nestler, Norcia, Roselli del Turco, Staldi.

„SZACHISTA“

CZASOPISMO POŚWIĘCONE GRZE NAUCE I STUDIOM SZACHOWYM

Redaktor: Henryk Friedman

Rok V. /30. Kwiecień 1938./ Zeszyt 4.

Prenumerata mies. 60 gr. ◆ kwart. 1.75 zł. ◆ półrocz. 3.50 zł. ◆ roczna 7 zł.

Redakcja i Administracja: Lwów, Słoneczna 36/m. 9. Konto P.K.O. Nr. 501363.

Łódź 1938.

Ostatnie rundy turnieju międzynarodowego stały pod znakiem zaciętych walk, ale tylko pomiędzy zawodnikami, którzy wysunęli się na czoło tabeli. Pozycja Jugosłowianina Pirca pozostała nadal mocna i niezachwiana. Dystans pomiędzy nim a najbliższym konkurentem, wyrażał się dużą różnicą $1^1/_2$ pkt. Na dwie więc rundy przed zakończeniem turnieju zdołał sobie Pirc zapewnić pierwszą nagrodę. Napierająca gwardia arcymistrzowska, trójka: Stahlberg, Eliskases i Petrow uplasowała się tuż za mistrzem Polski, Dr. Tartakowerem, który silnym zrywem w drugiej połowie turnieju, musiał nadrobić utracony teren. Ta wytrwałość i ambicja mistrza Polski winna być przykładem dla pozostałych młodszych odeń kolegów. Jedynie Gerstenfeld nie uznawał kompromisu, grając agresywnie i bojowo do końca. I choć w ostatnich trzech rundach zepchnięty został na 6-te miejsce, już jakość jego partyj wykazuje tę dojrzałość obecnie, która każe go zaliczyć do najlepszych naszych sił krajowych. Dużo mniej ostrości, aczkolwiek więcej przygotowania teoretycznego, wykazują w ostatnich turniejach mistrzowie Paulin Frydman i Appel. Szczególnie po Paulinie Frydmanie na ogół opinia szachowa w Polsce więcej się spodziewała. Po dosyć fatalnym starcie zdołał na czas jeszcze znaleźć się między nagrodzonymi.

Lajos Steiner grał z wyraźnym pechem. Trzeba jednak stwierdzić, że ani sympatyczny Węgier, ani spokojny Czech Foltys, nie górują wcale nad naszą extra-klasą. Niepowodzenia Foltysa i w Juracie i w Łodzi, nie mogą być tylko dziełem przypadku. Kolski i Najdorf wraz z Foltysem otwierają listę nienagrodzonych. Najbardziej znamiennym jest fakt, że Najdorf uważany za jednego z faworytów (przed turniejem) odpadł na tak dalekie miejsce. W turnieju łódzkim grał dosyć anemicznie. Zauważyć tu należy, że na terenie łódzkim, nieszczególnie wiedzie się matadorowi Warszawy. Także w „turnieju gwiazdkowym“ w styczniu 1937 r. w Łodzi występ Najdorfa nie był świetny. Regedziński rozpoczął turniej w dobrej formie. Zapowiadało się, że zajmie b. wysokie miejsce. Załamał się jednak i fizycznie nie sprostał ciężkiemu zadaniu Sulik, mimo braku przygotowania teoretycznego i odpowiedniego treningu, był niełatwy do pokonania. Ulegał przeważnie w dalekich końcówkach po heroicznym oporze. Dla nikogo nie było tajemnicą, że p. Wera Menchik z Dr. Seitzem walczyć będą o ostatnie miejsce. Mimo sympatii jaką żywimy

dla mistrzyni świata i międzynarodowego korespondenta szachowego, to należy stwierdzić objektywnie, że i wśród zawodników polskiej II. kategorii nie byliby wcale prymusami.

Wyniki ostatnich 6-ciu rund.

X. runda:

Petrow	1	—	Frydman	0
Najdorf	0	—	Appel	1
Pirc	1/2	—	Eliskases	1/2
Menchik	1/2	—	Kolski	1/2
Regedziński	1/2	—	Tartakower	1/2
Foltys	1/2	—	Seitz	1/2
Steiner	1/2	—	Stahlberg	1/2
Gerstenfeld	1/2	—	Sulik	1/2

XI. runda:

Frydman	1	—	Najdorf	0
Tartakower	1	—	Foltys	0
Stahlberg	0	—	Petrow	1
Appel	1	—	Menchik	0
Kolski	0	—	Regedziński	1
Eliskases	1/2	—	Steiner	1/2
Sulik	0	—	Pirc	1
Seitz	0	—	Gerstenfeld	1

XII. runda:

Foltys	0	—	Gerstenfeld	1
Pirc	1	—	Seitz	0
Najdorf	1	—	Stahlberg	0
Regedziński	1/2	—	Appel	1/2
Tartakower	1/2	—	Kolski	1/2
Steiner	1	—	Sulik	0
Petrow	1/2	—	Eliskases	1/2
Menchik	0	—	Frydman	1

XIII. runda:

Regedziński	0	—	Frydman	1
Eliskases	1/2	—	Najdorf	1/2
Petrow	1	—	Sulik	0
Tartakower	1	—	Appel	0
Menchik	0	—	Stahlberg	1
Pirc	1	—	Gerstenfeld	0
Steiner	1	—	Seitz	0
Kolski	1/2	—	Foltys	1/2

XIV. runda:

Stahlberg	1	—	Regedziński	0
Tartakower	1	—	Frydman	0
Foltys	1/2	—	Pirc	1/2
Najdorf	1/2	—	Sulik	1/2
Menchik	1/2	—	Eliskases	1/2
Kolski	1/2	—	Appel	1/2
Steiner	0	—	Gerstenfeld	1
Petrow	1/2	—	Seitz	1/2

XV. runda:

Appel	1/2	—	Foltys	1/2
Frydman	1/2	—	Kolski	1/2
Stahlberg	1/2	—	Tartakower	1/2
Eliskases	1	—	Regedziński	0
Sulik	1	—	Menchik	0
Seitz	0	—	Najdorf	1
Gerstenfeld	0	—	Petrow	1
Pirc	1/2	—	Steiner	1/2

Turniej łódzki dowiódł niezbicie, że wiedzą i siłą górowali nad naszą klasą: Pirc, Eliskases, Petrow i Stahlberg. Że równym tej klasie, jest dotychczas jedynie mistrz Polski, dr. Tartakower. Że z polskiego młodego pokolenia, bezapelacyjnie najlepszym jest obecnie ex-lwowianin Gerstenfeld, czego dowodzą i inne ostatnie wyniki tego gracza w imprezach i ogólno-polskich i łódzkich. I że wkońcu daleki od swej poprzedniej klasy jest Paulin Frydman, który stanowczo winien przejść przez poważny trening, by odzyskać utraconą formę. Wskazanym jest, by zdobył możność wyjazdu na jakiś turniej międzynarodowy. Także Najdorf winien nad sobą więcej pracować i starać się o rehabilitację. Kolski, Regedziński i Sulik nie mogą mieć do siebie żalu. Walczyli, jak mogli najlepiej. Zajęcia zawodowe i obowiązki rodzinne nie pozwalają tym zawodnikom nastuprocentowe poświęcenie się szachom. Jest to czynnik zasadniczy, który zawsze odda pierwszeństwo w każdym turnieju mistrzowi profesjonaliście przed amatorem. Inną rzeczą jest, że bez mistrza profesjonalisty, jest wprost wogóle nie do pomyślenia wszelki postęp i rozwój sztuki szachowej.

Poświęcimy obecnie trochę uwagi statystyce turnieju łódzkiego. Mistrz Jugosławii, Pirc, ukończył turniej bez przegranej, wygrywając 8 partyj i remisując 7, grając b. ostrożnie i uważnie. Dr. Tartakower dosyć lekkomyślnie przegrał jedną jedyną tylko partię i to do Gerstenfelda. Dopisało mu jednak szczęście w partii z Najdorfem, którą z kretesem miał przegraną. Zaledwie 4 partie wygrał Eliskases, zaś 11 zremisował! Że wystarczyło to do zajęcia tak wysokiego miejsca, mówi sama tabela. Mistrz Łotwy Petrow nie grał w pierwszym stadium turnieju jak najlepiej. Dopiero po przegraniu 2 partyj z Pircem i Foltysem zabrał się do pracy. Jego styl gry ostry i skomplikowany, Dr. Tartakowera żywy i dowcipny oraz Gerstenfelda bojowy, wniosły najwięcej życia do turnieju. Stahlberg następujący rzez długi czas na pięty Pircowi, po porażce z Petrowem i Najdorfem, zdołał jeszcze uratować swój honor mistrza Szwecji. Gerstenfeld jest graczem bez kompromisu. Zaledwie 3 partie remisowe, ale 7 zwycięstw dosadnie określają styl tego gracza. Frydman, Appel, Steiner, Najdorf i Foltys mają po 4 przegrane, Kolski 3 przegrane. Jeśli porównamy wyniki pierwszej ósemki zwycięzców to tabela będzie następująca: Pirc $5^1/_2$, Tartakower 5, Petrow 5, Eliskases $4^1/_2$, Stahlberg 4, Gerstenfeld $3^1/_2$, Steiner $3^1/_2$, Appel 3, Frydman 2. Uderzają tu słabe wyniki polskich mistrzów (poza Tartakowerem). Ciekawą jest druga lista nienagrodzonych z nagrodzonymi: Kolski 4(!), Najdorf $3^1/_2$(!), Foltys 3, Regedziński $2^1/_2$, Sulik 2, Menchik 1, Seitz $^1/_2$.

Jakim echem odbił się turniej w prasie szachowej a szczególnie w prasie łódzkiej, z tym zapozna P.T. Czytelników nadesłany nam przedruk b. ciekawego i interesującego artykułu z »Głosu Porannego«, pióra naszego współpracownika, p. M. Spectora, wiceprezesa Łódzkiego Okręgowego Zw. Szachowego, po zakończeniu turnieju międzynarodowego w Łodzi.

„Dwutygodniowa batalia szachistów zakończyła się w niedzielę. Prowadzący od startu do mety jugosłowiański mistrz V. Pirc nie przegrawszy ani jednej partii, wziął pierwszą nagrodę.

Dr. Tartakower po niepowodzeniach w środkowych rundach zdołał jednak wyjść na drugie miejsce ostatniego dnia, remisując w mistrzowski sposób ze szwedem Stahlbergiem. Była to bodaj najbardziej emocjonująca partia. Mistrzowi Polski wystarczyło remis. Szwed musiał wygrać, aby zdobyć drugą nagrodę. — Grał więc ostro na wygraną. Zyskał przewagę i zdawało się, że lada chwila Polak skapituluje. Dr. Tartakower opanował się jednak i po kilkunastominutowym namyśle, ofiarując środkowego piona wyrównał szanse, a nawet bodaj czy nie przechylił ich na swoją stronę. Zgodzono się na remis i Stahlberg musiał się zadowolić dzieleniem trzeciego miejsca z austriakiem Eliskasesem i łotyszem Petrowem. Pierwszy pobił rekord remisów, nie przegrywając ani jednej partii, drugi, po fatalnym starcie w dwuch pierwszych rundach, później dopiero pokazał lwi pazur wielkiego szachisty.

Szósta nagroda przypadła w udziale łodzianinowi Gerstenfeldowi, siódmą i ósmą podzielili: Appel i P. Frydman, wśród nienagrodzonych znaleźli się: Kolski, Regedziński, Najdorf, Foltys, Steiner, Sulik, Wera Menchik i dr. Seitz.

Zwycięstwo Pirca stanowi w kołach szachowych pewną sensację, bowiem jak ogólnie twierdzą, Jugosłowianin nie jest bynajmniej najlepszym z graczy, którzy brali udział w turnieju łódzkim. Ale mimo to, jedno jest pewne: w łódzkim turnieju Pirc grał najlepiej, najrówniej, najspokojniej i najsolidniej. Do szachownicy przychodził wypoczęty, wyspany, przygotowany teoretycznie, a przede wszystkim opanowany nerwowo. Nie lekceważył żadnego przeciwnika, nie godził się lekkomyślnie na remis, chciał wygrać i wygrał.

Również solidnie grał Petrow. Stahlberg i Eliskases dobrze byli przygotowani. Poważnie potraktował turniej dr. Tartakower.

Niestety jednak, nie o wszystkich można to samo napisać. — Było kilku młodych, bezsprzecznie bardzo zdolnych a nawet utalentowanych szachistów, którzy zawiedli pokładane w nich nadzieje.

Dał temu wyraz płk. Steifer, wódz szachistów polskich, w swym przemówieniu na bankiecie pożegnalnym. Mówił o jednym, miał na myśli kilku. Mówił, że tryb ich życia w okresie turnieju nie był najwłaściwszy, podkreślał brak dyscypliny, opanowania nerwowego i zanik ambicji. Mówił o lekceważeniu i lekkim, zbyt lekkim traktowaniu poważnych zawodów..

Od siebie musimy dodać, iż obserwując przez dwa tygodnie turniej mamy te same zastrzeżenia plus kilka innych Te inne dotyczą dyscypliny w czasie samego turnieju. Byli zawodnicy, którzy nie piękne wystawiali sobie i polskim szachom świadectwo swym zachowaniem się podczas gry. Często spóźniali się, często odchodzili od swojej szachownicy, by stać nad głową innego gracza i studiować jego partie, przez co tracili cenne minuty, nikomu nie pomagając, a wszystkich denerwując.

Tabela II. Międzynarodowego Turnieju w Łodzi.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	pkt.	nagr.
1. Pirc	—	½	½	1	½	1	½	1	½	½	1	½	1	1	1	1	11½	I.
2. Tartakower	½	—	½	½	½	0	1	1	1	1	½	1	½	½	½	1	10	II.
3. Eliskases	½	½	—	½	½	½	1	½	½	½	½	½	1	1	½	1	9½	III-V.
4. Petrow	0	½	½	—	1	1	1	½	½	0	½	½	1	1	1	½	9½	III-V.
5. Stahlberg	½	½	½	0	—	1	½	½	½	1	½	0	1	1	1	1	9½	III-V.
6. Gerstenfeld	0	1	½	0	0	—	1	0	1	1	1	½	0	½	1	1	8½	VI.
7. Frydman	½	0	0	0	½	0	—	½	½	½	½	1	1	1	1	1	8	VII.
8. Appel	0	0	½	½	½	1	½	—	0	½	½	1	½	0	1	1	7½	VIII.
9. Steiner	½	0	½	½	½	0	½	1	—	1	0	½	½	1	0	1	7½	VIII.
10. Foltys	½	0	½	1	0	0	½	½	0	—	½	1	½	½	1	½	7	
11. Kolski	0	½	½	½	½	0	½	½	1	½	—	½	0	½	½	1	7	
12. Najdorf	½	0	½	½	1	½	0	0	½	0	½	—	1	½	½	1	7	
13. Regedziński	0	½	0	0	0	1	0	½	½	½	1	0	—	1	½	1	6½	
14. Sulik	0	½	0	0	0	½	0	1	0	½	½	½	0	—	1	½	5	
15. Menchik	0	½	½	0	0	0	0	0	0	1	½	½	½	0	—	0	3½	
16. Seitz	0	0	0	½	0	0	0	0	0	½	0	0	0	½	1	—	2½	

Bankiet pożegnalny był ukoronowaniem bardzo interesującego turnieju. Toasty wygłaszane były niemal we wszystkich europejskich językach. Dr. Tartakower mówił po francusku, Pirc po słoweńsku, mistrz Opoczensky w w swoim i Foltysa imieniu po czesku, Eliskases po niemiecku, Wera Menchik po angielsku, Steiner po węgiersku. Jeżeli przy tym dodamy, że gospodarze-jubilaci nie żałowali gościom wybornych trunków, i że w pewnym momencie niemal wszyscy mówili jednocześnie, otrzymamy w sumie istną wieżę Babel...

Zawodnicy przypieczętowali swoją przyjaźń. Krzyżowały się „bruderschafty" na lewo i prawo, tak, że w pewnej chwili zaszła obawa, że wśród szachistów nie będzie... „panów".

Huczne brawa zebrał dr. Tartakower, który w swym dowcipnym przemówieniu, prosił młodszych kolegów, aby odebrali mu w przyszłym roku tytuł mistrza Polski, którego jakoś nie może utracić, choć ceni wysoko młode pokolenie szachowe Polski.

Po bankiecie, szachiści rozjechali się w różne strony, by za jakiś czas znów zmierzyć swe siły w jakimś innym międzynarodowym turnieju".

DZIAŁ PARTYJ

514. — Staroindyjska.

Appel — Dr. Tartakower

(Uwagi Dr. Tartakowera z czasopisma „Šachovy Tydeň" z dnia 7. IV. 1938.)

1. Sg1—f3 Sg8—f6
2. c2—c4 d7—d6
3. d2—d4 Gc8—g4

Po posunięciu w tekście oddanym, przeszliśmy do wariantu „staroindyjskiej partii". Po raz pierwszy zastosowałem je w r. 1917. Jest ono jedyne, wedle mojego przekonania, dające czarnym pewne szanse, gdyż nie zamyka ono wcale gońca hetmańskiego. Po 3... Sbd7 i 3. . g6, wejdą czarne na utarte szlaki, co nie leżało jednak w mojej intencji.

4. Hd1—b3 Gg4×f3
5. g2×f3

Appel chce ulepszyć Schlechtera. (W oryginale uwaga ta zawiera w języku niemieckim pewną ironię i humor: „Appel will Schlechter verbessern".) W partii Schlechter — Tartakower, Wiedeń 1917, nastąpiło: 5. H×f3 Sc6! itd. Czarne wkońcu wygrały.

5... Hd8—c8

Nie zaś 5... Sc6, gdyż nastąpi 6. d5.

6. f3—f4 g7—g6

Zagrane bez strachu przed „ekspanzywnym wariantem" 7. Gg2 c6, 8. e4 Gg7, 9. e5 Sfd7 i białe niepotrzebnie zaangażują się w centrum. Gdyby czarne nie dążyły do skomplikowanej gry, to miały tu do wyboru solidne posunięcie jak 6... Sbd7, zaś po 7. Gg2 c6, 8. e4 e5 itd. Innym planem jest jeszcze gra 6... e6 i 7... Ge7.

7. Gf1—g2 c7—c6
8. Sb1--d2 Gf8—g7
9. 0—0 0—0
10. Sd2—f3 Sb8—d7
11. Gc1—e3

Po 11. e3 zostałby biały goniec na dłuższy okres czasu zamknięty.

11... e7—e6
12. Wa1—c1 Wf8—d8

Zapowiada się walka na skrzydle hetmańskim.

13. Wf1—d1 Hc8—b8

Po 13... Hc7 nastąpiłby przełom 14. d5!

14. Ge3—d2 Hb8—c7

Czarne na razie mają ochotę do lawirowania i nie lękają się przygotowań gońca do wypadu na pole a5. Przedwczesne było tu 14... Se4, po 15. Ga5 b6, 16. Se1 i t. d. białe stałyby lepiej.

15. Hb3—a3

Nie do grania jest teraz 15. d5, gdyż w międzyczasie nastąpi 15. Sc5.

15... a7—a5!
16. Ha3—a4 Sf6—e4

Czarne przejmują inicjatywę w centrum. Silniejsza jest gra figur w tym wypadku, aniżeli rozwiązanie gry przez posunięcia pionami 16... e5, lub 16... d5. (17. Hc2!) co nie dałoby mi większej korzyści.

17. Gd2—e3 f7—f5
18. Ha4—c2 Sd7—f6
19. Sf3—e1

Z groźbą 20. f3 i zdobyciem skoczka. Ale zwyczajniejsze Sd2 było dużo lepsze.

19... d6—d5
20. c4—c5 Sf6—g4
21. Se1—d3 Hc7—e7

Skoro udało się czarnym zablokować grę na skrzydle hetmańskim i uzyskać silny punkt e4 w centrum, organizują obecnie ofenzywę na flankę królewską.

22. h2—h3 Sg4×e3
23. f2×e3 He7—h4
24. Wd1—f1 Kg8—h8!

25. Hc2—d1 g6—g5

Energicznie otwiera linię g. Po 26. f×g5 H×g5! 27. Sf4 e5! itd.

26. Hd1—e1 Hh4—h6

27. Kg1—h2

Białe są obecnie w krytycznej sytuacji. Beznadziejne było 27. G×e4 d×e4 i czarne zdobędą pieszka, gdyż po 28. Sf2 g×f4 itd., zaś po 28. Se5 G×e5 i 29... H×h3.

27... g5—g4

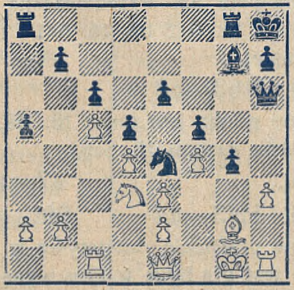
28. Wf1—h1 Wd8—g8

Po 28... g3†, 29. Kg1 czarne zostawić mogły białym jeszcze pewną nadzieję, gdyż atak ich nie byłby później łatwo forsowany.

29. Kh2—g1

Aby po 29... g×h3, 30. W×h3 zupełnie się wyzwolić, nawet z kontrszansą. Gra staje się niezwykle ciekawą. W tej chwili chodzi o wygranie decydującego tempa.

Pozycja po 29. pos. białych:



29... Gg7×d4!

Czarne osiągnęły swój cel zupełnie. Po 30. e×d g×h3, 31. Hf1 W×g2†! 32. H×g2 Wg8, 33. H×g8† K×g8 i t. d., obnażona pozycja białego króla rozstrzygnie o losach partii.

30. h3×g4 Gd4×e3†

31. Kg1—f1 Hh6×h1†!

Najelegantsza odpowiedź. Można tu było wybrać i dual: 31.. Sd2†, 32. H×d2 H×h1†, 33. G×h1 G×d2, 34. Wd1 Ge3, 35. g5 h6, 36. Se5 Waf8 i t. d.

32. Gg2×h1 Wg8×g4

33. Gh1—g2 Se4—d2†

Także 33.. Wag8, 34. Se5 W×f4†, 35. Sf3 Sg3†, 36. H×g3 W×g3 prowadzi do zwycięstwa.

34. He1×d2 Ge3×d2

Po 35. Wd1 G×f4, 36. Gf3 Wh4 zachowują czarne miażdżącą wprost przewagę. Wobec czego:

Białe poddały się.

515. — Hetmańska.

Najdorf — Foltys

1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sc3 d5, 4. Sf3 Ge7, 5. e3 0—0, 6. Gd3 d×c4, 7. G×c4 c5, 8. 0—0 a6, 9. a4 Sc6.

Gra przeszła w przyjęty gambit hetmański.

10. b3.

Najlepsze jest tu 10. Se5! po czym może nastąpić 10... c×d, 11. S×c6 b×c6, 12. e×d Gb7 i t. d.

10... b6, 11. Gb2 c×d, 12. e×d Sb4, 13. He2 Gb7, 14. Se5 Sbd5.

Po 14. H×d4? 15. Sd5! Hc5, 16. S×b4 H×b4, 17. Ga3! i białe wygrywają.

15. S×d5.

Na 15. f4 grałyby czarne 15... S×c3 z z dalszym manewrem 16. Se4—d6—f5.

15... S×d5.

A nie 15... G×d5 gdyż 16. G×a6 G×b3, 17. Sc6 Hd7, 18. S×e7† H×e7, 19. Ga3!

16. f4 g6, 17. Wad1 Hd6, 18. Hf2.

Białe zamierzają inicjować atak na skrzydle królewskim, mają jednak mocno zagrożone własne skrzydło hetmańskie.

18... b5!

Ofiara piona toruje dla wieży wolną linię.

19. a×b a×b5, 20. G×b5 Wa2, 21. Wda1 Wfa8, 22. Ga4 W×a1, 23. W×a1.

Za cenę piona sparaliżowany jest zupełnie goniec, uwięziony na polu a4.

23... Wac8.

Aby na 24. Ga3 zwyczajnie zabić 24... H×a3! i 25... Wc1! z lekko zrozumiałą wygraną.

24. Sd3.

Białe dążą za wszelką cenę do wymiany lekkich figur i zamierzają obecnie zagrać 25. Ga3. Wskazane jednak było Wc1.

24... Gf6, 25. Ga3.

Jest bardzo charakterystyczne jak bezsilne są białe na linii „c". Na 25. Sc5, mogłoby nastąpić 25... H×f4!! 26. H×f4 S×f4,

27. G×b7 Sd3! i wygrywa! gdyż po 28. Wb1 S×b2 i następnie G×d4†!

25... Hd8, 26. Se5 Sc3, 27. Gb2 Hd5, 28. G×c3 W×c3, 29. Wad1.

Nie 29. We1? gdyż nastąpi 29. Gh4!

29... He4! 30. b4.

Usuwa na razie groźbę Wc2 i wprowadza na nowo gońca do gry.

30... Gh4, 31. Hd2.

Także 31. Hf1 nie ratowało partii.

31... f6! 32. d5.

Po 32. Sf3 wygrywa 32... W×f3! zaś po 32. Sg4 Wd3! z wymianą wieży i matem na g2.

32... G×d5, 33. Gc6 Wc2! 34. H×d5 e×d5.

Po 35. G×d5† H×d5! 36. W×d5 Wc1! matuje.

Białe poddały się.

Uwagi J. Foltysa z „Sachowy Tydeń" z dnia 7. IV. 1938.

516. — *Indyjska.*

Kolski — Gerstenfeld

1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sf3 b6, 4. g3 Gb7, 5. Gg2 Gb4†, 6. Sbd2 0—0, 7. 0—0 Hc8, 8. b3.

Lepsze było 8. Hc2.

8... Se4, 9. S×e4 G×e4, 10. Gb2 d5!

Czarne uzyskały dosyć szybko swobodę w centrum.

11. c5 b×c5, 12. a3 Ga5, 13. d×c5 c6, 14. b4 Gd8, 15. Sd2 G×g2, 16. K×g2 f5.

Uniemożliwia w przyszłości pos. e4.

17. Sf3 Sd7, 18. Hc2 Gf6, 19. G×f6 W×f6, 20. Wab1 e5!

Centrum i atak na skrzydle królewskim są w ręku czarnych. Białym pozostawiona jest złuda „ataku" na skrzydle hetmańskim.

21. Wfd1 e4, 22. Sd4 f4, 23. Wb3 Se5! 24. g×f4 Hg4†, 25. Wg3 H×f4, 26. e3 Hh4.

Jest godnym podkreślenia, jak młodziutki Gerstenfeld pozostałą część partii prowadzi z maestrią i dojrzałością wytrawnego mistrza.

27. He2 Waf8, 28. Wdf1 Sf3, 29. h3.

Niestety, białe muszą się bronić.

29... Wg6!

Po wymianie wież nastąpiłoby bez przeszkody g5 i g4, lub manewr g5— Wf6—h6.

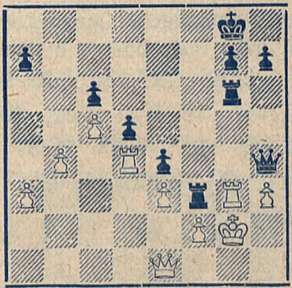
30. Wfd1 S×d4, 31. W×d4 Wf3!

Z groźbą podwójnego bicia na g3.

32. He1.

Białe są zupełnie sparaliżowane.

Pozycja po 32. pos. białych:



32... Hh6!

Białe musowo tracą teraz piona. Nie do obrony bowiem są piony e3 lub h3 równocześnie.

33. b5 W6×g3, 34. f×g3 W×e3, 35. Hf2 Wf3, 36. He1 Hf6, 37. Wb4 c×b5, 38. W×b5 h5, 39. Hd2 He5, 40. He1 h4, 41. g×h4 Hf5!

Teraz jest najodpowiedniejsza chwila do kapitulacji, co też nastąpiło.

Białe poddały się.

517. — *Indyjska.*

Sulik — Appel

1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 4. Sf3 b6, 4. g3 Gb7, 5. Gg2 Hc8, 6. Sc3 Ge7, 7. 0—0 0—0, 8. Gg5 h6, 9. G×f6 G×f6, 10. Wac1 d6, 11. e4 Sbd7, 12. b4 a5, 13. b5 Wfe8, 14. Se1 e5, 15. d5 Sf8, 16. Hh5 Hd8, 17. f4 e×f4, 18. g×f4 Sg6, 19. Sd3 Gc8, 20. Se2 Sh4, 21. Sg3 g6, 22. He2.

Po 22. H×h6 Gg7, 23. Hg5 Gf6 mogą czarne przez powtórzenie posunięć forsować remis.

22... Gd4†, 23. Kh1 S×g2, 24. H×g2 Hh4, 25. Hd2 Gh3, 26. Wf3 f5, 27. e5 Hg4?

Zamyka gońca i w konsekwencji prowadzi do utraty jakości.

28. He2 d×e5, 29. f×e5 G×e5, 30. Sf2!

To posunięcie wyjaśnia sytuację.

30... G×g3, 31. H×e8† W×e8, 32. S×g4 G×g4, 33. W×g3 We5, 34. h3 Gh5, 35. Wd3 Ge2, 36. d6!

Świetne posunięcie! Oczywiście nie 36... G×d3, 37. d7! i białe budują hetmana.

36... c×d6, 37. W×d6 Kf7, 38. W×b6 Gf3†, 39. Kg1 We2, 40. c5 g5, 41. Wc4 f4, 42. Wd4 Ke8, 43. c6 Wg2†, 44. Kf1 Wc2, 45. Wd7! Czarne poddały się.

518. — Indyjska.

Regedziński — Gerstenfeld

1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sf3 b6, 4. g3 Gb7, 5. Gg2 Hc8, 6. 0—0 c5, 7. d5! e×d, 8. c×d5 S×d5, 9 e4!

Pozycyjna ofiara piona białych w 7. posunięciu; daje białym szanse zaniepokojenia partnera w centrum i wkrótce potym i na obu skrzydłach.

9... Sc7, 10. Sh4 Se6, 11. Sf5 Sc6, 12. Sc3.

Zadziwiające. Jest to 6-te posunięcie pod rząd skoczkiem.

12... g6, 13. Sh6 Gg7, 14. Sb5!

W tej partii odbywają się prawdziwe harce skoczków. Mistrz Regedziński pokazuje swe pazury.

14... Gf8, 15. Hf3 Se5, 16. Hf6 Gg7, 17. Sd6† Kf8, 18. Hh4!

Po wymianie hetmanów czarne zachowałyby nadal piona przewagi.

18... Hc7, 19. S×b7 H×b7.

Ta wymiana usuwa celowo hetmana z walki wokoło króla.

20. f4! Sc6, 21. f5 Gd4†, 22. Kh1 Sed8, 23 Gf4! Kg7, 24. f6†! Kf8.

Oczywiście nie 24... G×f6, gdyż po 25. Sf5† g×f5, 26. Hh6† z nast. 27. H×f6 i nie do odparowania jest 28. Gh6 z matem. Pozatem roi się od gróźb najrozmaitszych.

25. Sf5 h5, 26. Gh6† W×h6.

Po Kg8 nastąpi Gg7 itd.

27. S×h6 Hc7, 28. e5 Se6, 29. Wae1 We8, 30. g4!

Doskonałe posunięcie pieszkiem.

30... S×e5, 31. g×h5 d5, 32. G×d5 g5, 33. He4 Hd7, 34. Hh7.

Po 34... H×d5, 35. We4 i czarne muszą poświęcić hetmana, po czym również są stracone, ponieważ nie ma ratunku przed matem...

Czarne poddały się.

519. — Hetmańska.

Petrow — Foltys

1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sc3 d5, 4. Gg5 Ge7, 5. e3 0—0, 6. Gd3 d×c4, 7. G×c4 a6, 8. Sf3 c5.

Wariant ten ma znaczne podobieństwo z przyjętym gambitem hetmańskim z tą tylko różnicą, że biały goniec zamiast na c1 stoi na g5.

9. 0—0?

Bezbarwne posunięcie, ułatwiające czarnym grę. Lepsze było 9. a4.

9... b5, 10. Ge2 Sbd7, 11. Se5 Gb7, 12. Gf3 G×f3, 13. H×f3 S×e5, 14. d×e5 Sd5, 15. S×d5.

Po tym zyskują czarne inicjatywę. Sprawniejsze było 15. G×e7 S×e7, 16. Wd1 Hc7, 17. Hh5!

15... G×g5, 16. Sc3 Hc7, 17. He4 Ge7, 18. f4 Wad8, 19. Wad1 W×d1, 20. W×d1 Wd8, 21. Hf3 g6, 22. Kf2 b4, 23. Se4 Kg7, 24. He2 W×d1, 25. H×d1 Hc6, 26 Hd3 c4.

Czarne mają przewagę piona na skrzydle hetmańskim. Interesującym jest, jak rychło prowadzi to do zwycięstwa.

27. Hd4 a5, 28. Ke2 a4, 29. Kd2 a3! 30. b×a3 b3! 31. a×b3 c×b3, 32. Sc3 H×g2†, 33. Kd3 Hc2†, 34. Kc4 b2, 35. Hb6 G×a3, 36. e4 H×h2, 37. Sb1 He2†, 38. Kb3 H×e4, 39. Ka2.

Po 39. S×a3 b1H†! 40. S×b1 H×b1† stracą białe hetmana.

39... Gf8, 40. Hf2 Hb4!

Na 41. H×b2 nastąpi zupełna wymiana figur: 41... Ha4†, 42. Sa3 G×a3, 43. H×a3 H×a3, 44. K×a3 h5! co wygrywa.

Białe poddały się.

520. — Hetmańska.

Dr. Tartakower — Foltys

1. d4 d5, 2. Sf3 Sf6, 3. e3 e6, 4. c4 Ge7, 5. Sc3 0—0, 6. Gd3 d×c4, 7. G×c4 c5, 8. 0—0 a6, 9. He2 b5, 10. Gb3 Gb7, 11. d×c Sbd7, 12. c6! G×c6, 13. Sd4 Gb7, 14. f3 Hc7, 15. e4 Sc5, 16. Gc2 b4, 17. Sa4 S×a4, 18. G×a4 Gd6, 19. g3 Gc5, 20. Ge3 Hb6, 21. Sc2 g6, 22. G×c5 H×c5†, 23. He3! H×e3†, 24. S×e3 Wac8, 25. Wac1 Wfd8, 26. W×c8 W×c8, 27. Wfd1 Gc6, 28. Wc1 Gd7, 30. W×c8† G×c8, 30. Sc2 a5, 31. Sd4.

Białe dobrze oceniły końcówkę. Słabe punkty czarnych to piony na linii a i b.

31... Sd7, 32. Sc6 Kf8, 33. Kf2 Sc5, 34. Sc2 Sb7, 35. Ke3 Gd7, 36. Se5 Ke7, 37. Kd4 Gb5, 38. Gd3 G×d3, 39. S×d3 f5, 40. e5!

I biały król bez przeszkody dostanie się na skrzydło hetmańskie.

Czarne poddały się.

521. — Sycylijska.

Eliskases — Frydman

1. e4 c5, 2. Sf3 Sf6, 3. e5 Sd5, 4. Sc3 e6, 5. S×d5 e×d5, 6. d4 d6, 7. Gg5 Ha5†? 8. c3 c×d4, 9. Gd3 d×e5, 10. S×e5 Hc7, 11. 0—0 Gd6, 12. c×d4 0—0.

Czarne mało poważnie potraktowały debiut, w wyniku czego przeciwnik ich uzyskuje rychło atak na skrzydle królewskim.

13. Wac1 Sc6, 14. Gf6!?

Piękne posunięcie, ale zdaje się, że mimo wszystko niepoprawne. Po 14... g×f6, 15. Hh5 f5, jeśli 16. Hg5† Kh8, 17. Hf6† Kg8, białe mogą tylko forsować remis. Natomiast druga ofiara(?) po 14... g×f6, 15. G×h7† K×h7†! 16. Hh5† Kg7, 17. Wc3 S×e5, 18. W×c7 G×c7, 19. d×e5 G×e5, otrzymują czarne parę gońców i wieżę za hetmana, co powinno wystarczyć do uzyskania wygranej.

14... G×e5?

Czarne przeceniły 14. posunięcie swego partnera.

15. G×e5 He7, 16. We1 Ge6.

Po 16... S×e5, 17. W×e5 jeśli Hh4 to 18. We5! z groźbą 19. Wh5! lub zdobywa piona d5.

17. Wc3 S×e5, 18. W×e5 Wac8?

Pozycja po 18. pos. czarnych:



Teraz białe efektownie wygrywają jakość.

19. G×h7†! K×h7, 20. Hc2†!

Jeśli 20... g6, lub 20... Kg8, to 21. W×c8 W×c8, 22. H×c8 G×c8, 23. W×e7 i końcówka jest łatwa do wygrania.

Czarne poddały się.

522. — Hetmańska.

Menchik — Pirc

1. d4 Sf6, 2. Sf3 d5, 3. c4 e6, 4. Sc3 Sbd7, 5. Gg5 c6, 6. e3 Ha5, 7. c×d5 e×d5, 8. Gd3 Se4, 9. 0—0 S×g5, 10. S×g5 Sf6, 11. e4 h6, 12. Sf3 d×e, 13. S×e4 S×e4, 14. G×e4 Gd6, 15. d5 c5, 16. Gc2 0—0, 17. Hd3 f5, 18. Wfe1 Hc7, 19. Hc3 b5, 20. Wad1 b4, 21. Hc4 Gd7, 22. a4 b×a3 e.p. 23. b×a3 Ha5, 24. We6?

Niczym nie uzasadniona ofiara jakości. A może się partner przestraszy?!

24... G×e6.

„Skoro dają, więc biorę" — rozumuje Pirc. I ma rację. Dalszy ciąg tej historii — to tylko dwadzieścia kilka posunięć męki...

25. d×e6 G×e7, 26. Wd7 H×a3.

„Po drodze zjem jeszcze piona, ewentualnie i króla" — myśli spokojny Jugosłowianin.

27. h3.

„Powietrza mi brak. Luft ist Leben"...

27... Ha1†, 28. Kh2 Hf6, 29. g3 Wad8, 30. W×a7 Kh8, 31. W×e7 H×e7, 32. Se5!

Ostatni szturm Czeszki...

32... Hf6.

„Spokojnie, moja Pani, spokojnie..."

33. Sd7 W×d7, 34. e×d7 Hd6, 35. h4 g6, 36 h5 g×h5.

„Tego też zabiję"...

37. Hd3.

„Ależ, dlaczego nie? z prawdziwą przyjemnością!"

37... H×d3, 38. G×d3 Kg7, 39. G×f5 Kf6, 40. g4 h×g4, 41. G×g4 c4.

„Mam dość tej zabawy..."

42. Kg3 c3, 43. Gd1 Ke7, 44. Ga4 Wa8, 45. Gb3 Wa3, 46. Gc2 Wa2.

„Comedia la finita..."

Białe poddały się.

523. — Obrona Philidora.

Gerstenfeld — Dr. Tartakower

1. e4 e5, 2. Sf3 d6, 3. d4 Sf6, 4. d×e5 S×e4, 5. Gc4 Ge6, 6. G×e6 f×e6, 7. Sbd2 Se×d2, 8. G×d2 Sc6, 9. He2 d5, 10. 0-0 Hd7, 11. a3 Ge7, 12. Wfe1 0—0, 13. c4 d×c4, 14. Wad1 Hd3, 15. H×d3 c×d3, 16. Gc3 Wad8, 17. Wee3 Wd5, 18. We×d3 Wfd8, 19. Wd3-d2 a5, 20. Kf1 b5? 21. W×d5 e×d5, 22. Wdc1! Wa8, 23. Ge1 Wa6, 24. Wcd1 b4, 25. a×b4 S×b4, 26. G×b4 a×b4, 27. W×d5 Wa2, 28. Wd7 Kf7, 29. W×c7 W×b2, 30. Sfd4 Ke8, 31. Sc6 Gh4, 32. e6 W×f2†, 33. Kg1 Wd2, 34. Wc8† Wd8, 35. S×d8 G×d8, 36. Wcb8 Ke7, 37. W×b4 K×e6, 38. Kf2. Czarne poddały się.

524. — Holenderska.

Gerstenfeld — Menchik

1. c4 f5, 2. Sc3 Sf6, 3. g3 e6, 4. Gg2 Ge7, 5. Sf3 0—0, 6. d4 d5, 7. 0—0 c6, 8. Gf4 He8, 9. Se5 Hh5, 10. f3 g5, 11. Gc1 Sbd7, 12. Hc2 S×e5? 13. d×e Sfd7, 14. c×d e×d, 15. f4 g4, 16. Ge3 Hg6, 17. Wad1 h5, 18. Gd4 Wfd8? 19. G×d5†!! c×d5, 20. S×d5 Gf8, 21. e6! H×e6, 22. Sc7 Hc6, 23. H×f5 Sf6, 24. Hg5† Kf7, 25. H×f6! H×f6, 26. G×f6 Gc5†, 27. Kg2 Gd7? 28. G×d8 Gc6†, 29. Sd5 W×d8, 30. e4. Czarne poddały się.

525. — Hetmańska.

Appel — Frydman

1. d4 Sf6, 2. c4 e6, 3. Sf3 d5, 4. Sc3 Ge7, 5. Gg5 0—0, 6. e3 Se4, 7. G×e7 H×e7, 8. c×d5 S×c3, 9. b×c3 e×d5, 10. Hb3 Wd8, 11. c4 d×c4, 12. G×c4 Sc6, 13. 0—0 Sa5, 14. Hc3 S×c4, 15. H×c4 Gg4, 16. Se5 Ge6, 17. Hc3 Wac8, 18. Wfc1 c5, 19. d×c Wd5, 20. Sf3 Wd×c5, 21. Hb2 Gd5 22. W×c5 H×c5, 23. Sd4 Hc3, 24. H×c3 W×c3, 25. a4 a5, 26. h4 Wc4, 27. Sb3 g6, 28. Wd1 Ge6, 29. S×a5. Remis.

526. — Francuska.

Steiner L. — Foltys

1. e4 e6, 2. d4 d5, 3. Sc3 Gb4, 4. e5 c5, 5. a3 G×c3† 6. b×c3 Hc7, 7. Sf3 Se7, 8. h4 b6, 9. h5 h6, 10. a4 Ga6, 11. Gb5† G×b5, 12. a×b5 c×d4, 13. c×d4 Hc3†, 14. Gd2 Hc4,

15. Hb1 Sf5, 16. Hb4 H×b4, 17. G×b4 a5, 18. g4 Se7, 19. Ga3 Sd7, 20. Sd2 f6, 21. f4 f×e, 22. f×e5 Wf8, 23. Wf1 W×f1†, 24. S×f1 Wc8, 25. Se3 Sf8, 26. Kd2 Sh7, 27. Kd3 Kd7, 28. Wf1 Wf8, 29. W×f8 S×f8, 30. c4! d×c4†, 31. S×c4 Sh7, 32. S×b6† Kc7, 33. Sa8† Kb7, 34. G×e7, K×a8, 35. d5 e×d5, 36. e6! Czarne poddały się.

WIKTOR GEIER

Z moich doświadczeń w grze korespondencyjnej.

V.

Dzisiejsze „doświadczenia" mogą służyć doskonałym dowodem, że w partii szachowej, zarówno zwykłej jak i korespondencyjnej, nigdy nie należy lekceważyć przeciwnika oraz że trzeba być zawsze — w każdej pozycji! — przygotowanym na wszelkie ewentualności. Partię trzeba grać do końca z równym skupieniem uwagi, t. zn. mieć się na baczności, nawet w pozycji wyraźnie wygranej, do chwili definitywnego sukcesu.

527. — *Nieregularna.*

Partia grana w 1928 r.

W. Geier — E. Arłamowski

1. e2—e4 a7—a6.

Mój partner, dzisiaj znana figura w świecie szachowym, był dla mnie wtedy wielką nieznajomą. Po odpowiedzi a6 odniosłem wrażenie, że się „mnie boi" i postanowiłem sobie „dużo z niego nie robić". Mogło to mieć fatalne następstwa!

2. Sg1—f3 c7—c5, 3. d2—d4 c5×d4, 4 Sf3×d4 Sg8—f6, 5. S—c3 e7—e5?

To posunięcie utwierdziło mnie jeszcze mocniej w przekonaniu, że przeciwnik nie jest groźny i od tej chwili zaczynam grać jak początkujący.

6. Sd4—f3 Gf8—b4, 7. Sf3×e5? Hd8—e7! 8. Hd1—d4? Gb4—c5! 9. Hd4—c4.

Łudziłem się jeszcze, że Gc5 skazany jest na zagładę, gdyż odejście jego przyniosłoby śmierć imiennikowi na c8. Mój przeciwnik jednak rzucił się na mnie z ogromnym impetem zapoznanej sławy i ukrytego talentu.

9... He7×e5, 10. b2—b4 Gc5×f2!

Pierwszy cios!

11. Ke1×f2 He5×c3.

Ten „prawy swing", czysty i soczysty, pozbawił mnie tchu.

12. Hc4×c3 Sf6×e4†, 13. K—f3 Se4×c3.

Byłem groggy. Właściwie należało skapitulować i szczerze uznać przewagę przeciwnika. Ale uśmiech długiej linii b2—g7 dodał mi trochę sił i kazał mi jeszcze popróbować. Był to uśmiech szczęścia...

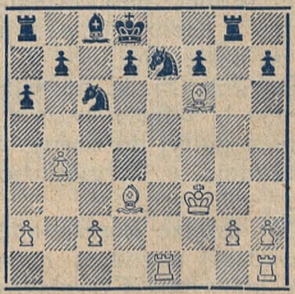
14. Gc1—b2 Sc3—d5, 15. G×g7 Wh8—g8, 16. Wa1—e1† Sd5—e7?

Lepiej było odejść Kd8.

17. Gg7—f6 Sb8—c6, 18. G—d3 Ke8—d8.

Inaczej czarne tracą jakość.

Pozycja po 18. pos. czarnych:



19. G×h7 Wg8—e8, 20. W—e3 Sc6×b4, 21. Wh1—d1 d7—d5, 22. a2—a3 Sb4—c6, 23. c2—c4 d5—d4, 24. Gh7—e4 Gc8—e6, 25. Ge4×c6 b7×c6, 26. Wd1×d4† Kd8—c8, 27. g2—g4!

Nie dopuszcza skoczka na f5 i rozpoczyna marsz ku mecie. Mając zaledwie marnego pieszka za utraconą figurę, zacząłem jednak żywić nadzieję. Z kolei mój partner,

licząc na pewne zwycięstwo, zaczyna grać niedokładnie.

27... Se7—g8, 28. G—e5 W—d8, 29. Wd4—f4 Wd8—d2, 30. h2—h4 Wa8—a7, 31. h4—h5 Wa7—b7, 32. Ge5—g7! Wb7—b1, 33. h6 Wb1—h1, 34. g4—g5 Wh1—h3†, 35. Kf3—e4.

35... Ge6—d5†, 36. e4×d5 c×d5; 37. Ke4—f5 Wh3×e3.

Teraz czarne mają wieżę przewagi. Jednak moja partia uratowana, dzięki odwadze piechura na „h" linii.

38. h6—h7 Sg8—e7†, 39. K—f6 Wd2—h2, 40. Gg7—h6 We3—e6†, 41. Kf6×f7 We6×h6, 42. g5×h6 Wh2×h6, 43. Kf7—g7! Remis.

Szachy korespondencyjne.

Zamknięcie grupy I. i II.

We wszystkich naszych grupach toczą się zażarte walki. Mimo to wychodzimy z założenia, że niektóre grupy winny już być zlikwidowane, gdyż minął już rok od czasu ich zorganizowania. Odnosi się to w pierwszym rzędzie do grupy I. a następnie i do grupy II. Wobec powyższego w porozumieniu z Kierownictwem postanawiamy, co następuje:

1. Do dnia 15. V. nadeślą uczestnicy grupy I. odpisy swoich niedokończonych partyj do oceny kierownikowi turnieju, p. Sergiuszowi Czerniakowi.
2. W drodze korespondencyjnej przeprowadzą i uzgodnią ocenę tych partyj p. kierownik Czerniaków wraz z p. red. H. Friedmanem.
3. Uczestnicy grupy II. nadeślą odpisy swych niedokończonych partyj do dnia 15. VI.
4. Zamknięcie grupy I. i II., tabele, ocena jury i partie nadające się do druku, ogłoszone będą ewentualnie w Nr. 5, 6 i 7 „Szachisty".

W grupie I. prowadzi p. A. Szymański z $6^1/_2$ pkt. przed p. Dr. Urbańskim 5 pkt., i B. Zającem 4 pkt. W grupie II. wysunął się na czoło p. Grzesik z 6 pkt. W tej grupie przekroczył p. prof. Geier czas do namysłu w partiach z p. Grzesikiem, wobec czego stracił 2 cenne punkty. W grupie III. wycofał się p. W. Sieradzan z dalszej gry z braku odpowiedniego czasu.

Uwaga. Uprasza się P.T. Uczestników, wszelką korespondencję odnoszącą się do spraw turniejowych kierować na adres: Sergiusz Czerniaków, Sulisławice k. Sandomierza.

Wiadomości ze świata.

Argentyna. W drugiej połowie marca zakończył się w Montevideo panamerykański turniej indywidualny państw Południowej Ameryki, do którego dopuszczono 5-ciu reprezentantów Argentyny, 4 mistrzów Brazylii, 4 mistrzów Urugwaju i 2 przedstawicieli Chile. Turniej uświetnił swoim udziałem mistrz świata dr. Alechin, który bez trudu zajął I. miejsce z 13 p. z 15 partyj, bez przegranej. Drugą nagrodę zdobył zdolny Guimard, mistrz Argentyny 11.5, trzecią Fenoglio 10.5. Dalsze miejsca zajęli Silva Rocha 9 5, Grau i Maderna po 9, Gruz 8, Flores 7,5, Trompowsky 7, Olivera 6.5, Balparda 5.5, Oliveira, Canepa, Letelier po 5, Rotunno 4.5, Bensandon 3.5. Z Montevideo przychodzi wiadomość, że w Buenos Aires i Montewideo w czerwcu 1939 r. odbędzie się meczrewanż o mistrzostwo świata między Alechinem a Capablancą co oznacza, że Alechin podpisał już prawdopodobnie kontrakt tego meczu. Wedle najnowszych wiadomości z Holandii, przygotowuje się tu mecz pomiędzy Capablancą a Dr. Euwem, który ma być zagrany jeszcze w ciągu bieżącego roku. Zrozumiałym jest, że byłby to mecz o charakterze treningowym, nie mający żadnego wpływu na spotkanie Capablanci z Alechinem o oficjalne mistrzostwo świata. Niezwykle ciekawą byłoby historią, gdyby w spotka-

niu Capablanci z Euwem, zwyciężył pobity ostatnio przez Alechina — Euwe!

Argentyna. 12 marca b.r. zakończył się mecz o mistrzostwo Argentyny między L. Piazzinim a Carlosem Guimardem. Zwyciężył bezapelacyjnie Guimard w wysokim stosunku 7.5:2.5.

Bułgaria. Szampionat Bułgarii za rok bieżący zdobył Nejkirch 7.5 (z 9), przed Kantargieffem 6, Fransaizem 5.5.

Czechosłowacja. Turniej poświęcony pam. Kautsky'ego zakończył się w Pradze zdecydowanym zwycięstwem Gilga 11, przed Zittą 9.5 i Pelikanem 9 Pozostałe miejsca nagrodzone zajęli Rejfir 7.5, Hromadka, Runza i Dr. Skalićka 7, Opoćeńsky i Dr. Treybal po 6. Uczestników 14-tu.

Czechosłowacja. W przejeździe przez Pragę dała mistrzyni świata p. Wera Menchik-Stevenson seans simultanowy na 25-ciu szachownicach. Do gry zgłosiło się 14 panów i 11 pań. Po 4-godzinnej grze seans zakończył się wynikiem: wygr. 12, rem 10, przegr. 3. Klub Szachowy w Koszycach zamierza urządzić w niedalekiej przyszłości turniej międzynarod wy z udziałem 4 mistrzów zagranicznych i 10-ciu graczy czeskich. Lista zaproszonych miałaby wyglądać następująco: Eliskases (Niemcy), Kluger i Steiner (Węgry), Przepiórka (Polska), Opoćensky, Dr. Fazekas, May, dr. Ramharter, Rohaćek, dr. Zobel, Hermanek, Czövary, Gruséczky i Zabodroćky.

Czechosłowacja. W lutym i marcu b. r. zagrał arcymistrz S. Flohr w Słowacji, na Podkarpaciu i Morawach 21 symultanek z nadzwyczajnym wynikiem. Z 710 partyj uzyskał Flohr: wygr. 629, rem. 65, przegr. 13. To jest 93.5%! Flohra uważać należy za jednego z najlepsych mistrzów simultanowych świata!

Estonia. W jednym z estońskich czasopism szachowych w Parnu ukazała się wiadomość, że mistrz Paul Keres zamierza rozpocząć studia matematyczne na Uniwersytecie w Helsingforsie. Jak wiadomo matematyką zajmują się dwaj ex-szampioni świata, Dr. Lasker i Dr. Euwe.

Francja. Mistrzostwo Paryża za r. 1938 zdobył Matwejew z 10 p. przed Bixnerem 9 i Suchowolskim 8.5.

Francja. W ciągu jednego miesiąca rozegrał mistrz A. Snosko-Borowski na swoim tourneé po Francji 355 partyj w 18-tu miejscowościach, z pięknym wynikiem: +345, =7, —3. A więc uzyskał 98.17%!

Holandia. Zorganizowany w Amsterdamie przez Klub Szachowy „Max Euwe" mały turniej międzynarodowy, zakończył się następującym wynikiem: 1. i 2. Spielman i Landau po 8, Mulder i Van Scheltinga po 6, Sterk 5. Tegelaar 4, de Haas 3.5, Koomen 2, de Hon 0.

Islandia. Szampionat Islandii zdobył po rozgrywce z Thorwaldssonem mistrz Baldur Möller.

Jugosławia. W najbliższym czasie rozpocznie się w Lublanie turniej międzynarodowy o b. silnej obsadzie. Z zagranicy mają grać: Foltys (C.S.R.), Szabo (Węgry), Dr. Tartakower (Polska), Richter (Niemcy), Stahlberg (Szwecja). Z Jugosławii: Prof Dr. Vidmar, Pirc, Kostić, Dr. Astaloś, Bröder, Dr. Trifunović, Tot, Nedeljković, Vidmar jun., Preinfalk, Furlami i Sorli.

Niemcy. O tegoroczne mistrzostwo Berlina walczyło 70-ciu uczestników, których rozdzielono na 2 grupy, systemem szwajcarskim, a te na siedm kół. W pierwszej grupie zwyciężyli Brosow i Paul Michel po 6 p. W drugiej grupie zaś zwyciężył Kurt Richter również 6 p. Do finału zakwalifikowało się razem 14-tu graczy: Wolf, Adeler, Mross, Metz, Kimerth, Brosow, Rellstab, Michel, Nowarra, Koch, Halosar, Richter, Wilk, Landmann.

Niemcy. W mistrzostwie Berlina prowadzi po 5-tej rundzie Richter z 5 p., przed Kochem i Michelem po 4. Dalej Metz i Wolf po 3.5, Rellstab 2.5 (1). Mistrzostwo Bremy zdobył Dr. Antze przed Carlsem. Pierwszeństwo Stuttgardu zdobył Grimm. Mistrzostwo Hannoweru zdobyli ex aequo Bracia (!) Lücke po 14.5 z 16 partyj. Mistrzem Kolina n/R. został Althoff.

Niemcy. W małym turnieju mistrzowskim odbytym w pierwszej połowie marca w Berlinie zwyciężyli ex aequo Becker z Rellstabem po 5, przed Michelem 4.5, Eliskasesem i Richterem po 4. Dalsze miejsca zajęli: Palme 2.5, Halosar 2, Sämisch 1.

Rumunia. Rumuński Związek Szachowy wystawił do meczu korespondencyjnego międzypaństw. z Anglią najlepszą dziesiątkę mistrzowską. Grają: Halic, Nieszl, Alexandrescu, Rusulescu, Kapuściński (lwowianin) Trojanowski (z pochodzenia Polak!), Toma Popa, Negrutac, Winkler i Blasbalg. Ostatnio zakończył się w Czerniowcach turniej poświęcony pamięci mistrza George'a Marco, założyciela „Wiener Schachzeitung" (Georg Marco z pochodzenia był Rumunem.) Turniej ten zakończył się zwycięstwem Dickmana i Kapuścińskiego po 7.5, przed Storferem i Prof. Zimmerem po 6 p.

Szwajcaria. Do przyszłego teamu olimpijskiego Szwajcarii zakwalifikował się doskonałym wynikiem Grob 8.5, który w świetnej formie zwyciężył w turnieju treningowym. O dalsze miejsca walczą: Dr. Staehelin, Plüss, Henneberger, Gygli, Joss. W przygotowaniu jest mecz Prof. Dr. Naegeli — Johner.

Szwecja. W Sztokholmie zagrały dwa znane kluby szachowe „Sztokholmski Klub" i „Waza" mecz międzyklubowy na 50 szachownicach! Zwyciężył klub Waza 27:23. Na pierwszych dwu szachownicach grali znani mistrzowie. Lundin pokonał Stahlberga, zaś Stolz wygrał z Holmem.

Włochy. Mistrzostwo Włoch zakończyło się przekonywującym zwycięstwem Castaldiego, który uzyskał 9 p. z 10 partyj. (2 partie zremisował, zaś 8 wygrał. Castaldi jest nowym, młodym talentem.) Dalsze miejsca zajęli: Sacconi 6.5, Marotti 6, Napolitano, Riello, Staldi 5.5, Zanni 4, Mateucci, Nestler, Rosselli 3.5, Ferrantes 2.5.

III. i IV. Międzynarodowy konkurs na samomaty w 2 posunięciach.

Stosując się do życzeń Naszych Czytelników ogłaszamy *stałe półroczne* konkursy na samomaty w 2 posunięciach. W każdym półroczu dwie nagrody: 10 i 5 zł. Zadania pod adresem: S. Limbach, Borysław II., Ponerla 82.

III. u. IV. Internationales Selbstmattzweizügerturnier.

„Szachista" schreibt Halbjahrs-Informal Selbstmattzweizügerturnier 1938/I. und 1938/II aus. Preise: 10 und 5 zł. Bewerbungen an: S. Limbach, Borysław II., Ponerla 82. Polen.

Wyniki konkursów zagranicznych.

„Limburgsch Dagblad" 1937/IV. 1. i 2. nagroda ex aequo: *C. J. Taale,* B: Ka7, He5, W: a6, e7; Gd1, d8; Se4, f8; (8). Cz: Kh6, Hf4, W: g8, h7; Gf5, Sc5, P: d6, g7, h5 (9). *2-mat. 1. S×d6!* i J. I. Rietveld, B: Kg7, Hg5, W: b1, c5, G: e4, f2, S: d3, f6; (8). Cz: Kb6, Ha4, Wa6, G: b2, g2, S: b5, f3, P: a5, a7; (9) *2-mat. 1. Ga8!* Wzmanki zaszczytne: 1. E. Saarenheimo, 2. Z. Zilahi, 3. *M. Wróbel,* Warszawa, (*nr. 492.*) Pochwały: 1. A. J. Dentekem. 2. A. P. Eerkes, 3. i 4. v. G. Visescher i J. G. Heeres.

Uwaga: Zadanie *Nr. 483* (S. Limbach) pośw. uczestnikom międz. turnieju w Łodzi jest *pięciochodówką.* (Mat w 5 posunięciach.) a nie czterochodówką, jak mylnie wydrukowano.

DZIAŁ ZADAŃ

Redaguje S. L.

II. międzynarodowy konkurs dwuchodówek.

Unser II. Internationales Zweizügerturnier.

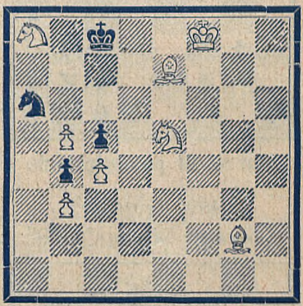
487. **B. Bakay.** Budapeszt Węgry. (Oryginalne.)



488. **C. G. Gavrilov.** Ismail Rumunia. (Oryginalne.)



489. **R. Svoboda.** Praga (Oryginalne.)



Mat w 2 posunięciach.

490. **W. Grzankowski.** Toruń. (Oryginalne.)



491. **W. Grzankowski.** Toruń. (Oryginalne.)



492. **M. Wróbel,** W-wa. („Limburgsch Dagbl." IV. 1937.)



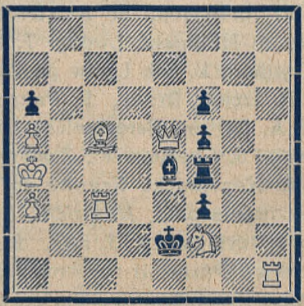
Mat w 2 posunięciach.

493. **J. A. Rusek.** Komorowice (Oryginalne.)



Samomat w 2 posunięciach.

494. **R. Svoboda.** Praga. (Oryginalne.)



Samomat w 2 posunięciach.

495. **S. Limbach.** Borysław (Oryginalne.)



Samomat w 2 posunięciach.

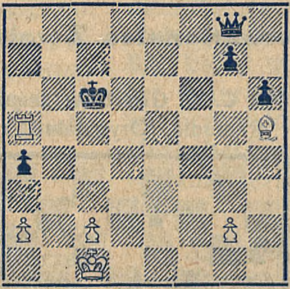
Wielochodówki — Końcówki — Zadania ekscentryczne.

496. *Sam Loyd.*
„Version Saturday Courier‘
1856. — „Kometa“.



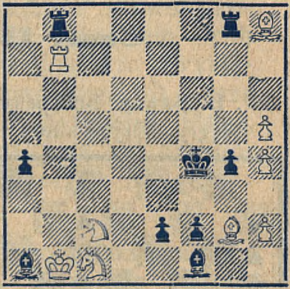
Mat w 14 posunięciach.

497. *H. Rinck.*
„Deutsche Schachzeitung”
1903.



Białe zaczynają i wygrywają.

498. *E. B. Cook.*
„Chess Players Chronicle“
1852. — „Cyrk”.



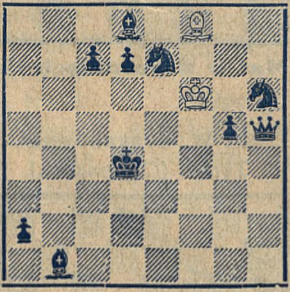
Białe zaczynają i remisują.

499. *Troitzky.*
„Nowoje Wremja“ 1897.



Białe zaczynają i wygrywają.

500. *N. Kovacs.*
„Magyar Sakkvilag“ 1929.



Mat pomocniczy w 3 pos.

501. *Fred Lazard.*
„La Strategie” 1904.



Mat w 10 posunięciach.

Rozwiązania zadań z nr. 1. „Szachisty“.

457. (Beck) 1.H×f6! *458.* (Boros) 1. e4! *459.* (Gavrilov) 1. Kf7! uboczne rozwiąz nia: 1. Sg3†, 1. Wh1†, 1. f3†, 1. f4†. *460.* (May) 1. Sh4! *461.* (Holler) 1. Se5! Dobre „White to play” o trzech matach zamiennych i jednym dodanym. *462.* (Wójcik) 1. Wd6! Trzykrotne uwolnienie b. Hetmana dość zgrabnie przedstawione. *463.* (Leibovici) 1. Sf1! grozi Se3†, ...Ha8 (a7); 2. Wd4† W×d6; 2. Sd2† S×d6; 2. e7†! Sb2; 2. Hd3†. Dobry samomat. *464.* (Svoboda) 1. Gg2! h4; 2 0—0 (roszada!!) h3; 3. Gh1 h2! mat. Wielu Czytelników nie wpadło na dowcip kryjący się w 2-gim posunięciu. *465.* (Limbach) 1. Wa7! Kg8! 2. Sf6† Kf8, Wh7! Kh8; 3. Wf7!

Tabela rozwiązujących.

Po 28 pkt. uzyskali: J. Fux, Białystok; St. Amsterdamski, Otwock; W. Suchodolski, Łuck; Prof. I. Król, Krzeszowice; A. Hillbricht, Lwów; T. Płaczek, Świętochłowice. Dalsze miejsca zajmują: B. Starzycki, Krynica i L. Sak Lwów po 23 pkt.; F. Kutschera, Warszawa i M. Grzęda, Poznań po 22 pkt.; B. Jaciuk, Brody, R. Pietruszajtys, Por. M. Guzicki, Modlin i St. Pchliński, Łódź po 20 pkt.; A. Pariser, Baranowicze 24 pkt.; B. Śliwa, Wieliczka 19 p. B. Blit, Kowel, B. Klejman, Kowel i J. Chełstowski, Zambrów po 14 pkt. A. Lammel, Janów 15 pkt.; A. Szyler, Szopienice i A. Konopnicki, Krynica po 10 pkt. *Nagrodę główną za styczeń* 1938 otrzymuje drogą losowania p. *A. Hillbricht, Lwów*. Pozatym *premie* w postaci czasopisma „Polski Zadaniowiec“ otrzymują pp.: J. Fux, St. Amsterdamski, W. Suchodolski, Prof. J. Król, T. Płaczek i A. Pariser. Pozostali uczestnicy zatrzymują wyżej podane punkty, gdyż konkurs odbywa się systemem drabinkowym, tak, że każdy może zdobyć nagrodę przysyłając pilnie rozwiązania.

Wiadomości krajowe.

Warszawa. Po 4-miesięcznych walkach zakończył się turniej o mistrz. drużynowe Warsz. Okr. Związku Szachowego na rok 1938.

Pierwsze miejsce i puchar prezesa Grubera zdobyła drużyna Hatechijach. Zeszłoroczny mistrz — Polska Y.M.C.A. zajęła drugie miejsce.

Turniej tegoroczny rozgrywany był systemem grupowym. Wszystkie drużyny zostały podzielone na 4 grupy, które grały kolejno poczynając od najsłabszej, a drużyny zajmujące pierwsze miejsca przechodziły do grupy następnej.

Grupa I. 1) Hatechijach 39, 2) Polska YMCA 33.5, 3) Fundacja Domów Akademickich 29.5, 4) Kolejowe Przysposobienie Wojskowe 23.5, 5) Jedność 21, 6) Rembertów 18, 7) Sekcja Szachowa C.W.S. 13.5.

Według regulaminu winny przechodzić z jednej grupy do drugiej 2 najlepsze drużyny. Ponieważ z poszczególnych grup wycofały się drużyny, przeto kwalifikowano do mocniejszych grup we wszystkich wypadkach po 3 drużyny.

Wycofały się następujące drużyny: z III. grupy — Pocztowe Przysposobienie Wojskowe, z II. grupy — M-stwo Skarbu i Monopol Tytoniowy, z I. grupy — Warsz. T-wo Zwolen. Gry Szachowej.

Najpracowitszymi były drużyny: F.D.A. i C.W.S., które grały w 3-ch grupach: 3-ciej, 2-giej i 1-szej, przy czym F. D. A. i K. P. W. w niższych grupach zajęły pierwsze i drugie miejsce, a w pierwszej grupie 3-cie i 4-te miejsce, przez co zakwalifikowały się do czołowych drużyn Warsz. Okr. Związku Szachowego.

Lwów. 10. IV. b.r. zakończyły się rozgrywki w rundzie wiosennej o drużynowe mistrzostwo Lwowa na rok 1938. Poniżej podajemy kolejność drużyn według zdobytych punktów.

1. Z.Z.K. Hełm I.	pkt.	43
2. O.K.O. Snopków	„	42
3. T.S.L. Lewandówka	„	39½
4. Tow. Żyd. St. Fil.	pkt.	26
5. Jedenastka Zimna Woda	„	20
6. Ż.K.S. „Rekord“	„	20
7. Z.Z.K. Hełm II.	„	17½

Ż. K. S. "Gwiazda“ turnieju nie ukończyła, poza tym wbrew przewidywaniom okazała się drużyną niezdyscyplinowaną bez należytego kierownictwa, a przez oddanie licznych walkowerów wpłynęła demoralizująco na inne drużyny. Na przyszłość podobne sekcje nie będą wogóle dopuszczane do rozgrywek. Przykładem należytej organizacji i pracowitości jest K. S. Jedenastka z Zimnej Wody, drużyna która, mimo dojeżdżania do Lwowa na wszystkie mecze, uzyskała niezłe wyniki, posiadając przytym takich organizatorów i graczy jak dr. Wohl, Ratajczak, Schile, Borkowscy. Przewidujemy, że w przyszłym sezonie uzyska niejedno zwycięstwo. O. K. O. Snopków okazał się drużyną niespodzianek. Drugie miejsce zawdzięcza częściowo zdobyciem dwóch walkowerów, a to z Tow. Żyd. St. i Rekordem. Niespodzianką jest obniżenie „lotu“ przez Rekord, prawdopodobnie jest to „zasługą“ nieodpowiedniego kierownictwa sekcji. — „Hełm“ zdobył 1 miejsce pewnie, aczkolwiek zostało ono ciężko wywalczone, poza tym zdaje się, że organizacyjnie Hełm zaczyna podupadać, w szczególności daje się odczuć brak własnego lokalu.

Na marginesie mistrzostw warto zaznaczyć, że obecny Zarząd nosi się z myślą zorganizowania i przeprowadzenia rozgrywek drużynowych o mistrzostwo szkół średnich, przyczym puchar i dyplomy zostałyby ufundowane przez Związek, chodzi tylko o pozwolenie Kuratorium i przychylne ustosunkowanie się Wychowawców. Doceniając niezwykłe walory wychowawcze i społeczne jakie ma gra w szachy, Związek jest przekonany, że ze strony czynników miarodajnych nie napotka na większe trudności. Poza tym Związek projektuje urządzenie meczów między-miastowych. Aby to wszystko zrealizować potrzebny jest przedewszystkim (stały kłopot) własny lokal, w którym możnaby

skupić centrum życia szachowego Lwowa oraz Sekretariat Związku. Wystarczy wspomnieć, że za lokal w którym odbywały się indywidualne mistrzostwa Lwowa zapłacono prawie 80 zł, co przy skromnych możliwościach finansowych Związku jest wydatkiem bardzo dużym. Tymbardziej więc należy podziwiać wielki zapał i energię z jaką obecny Zarząd przystępuje do dalszej pracy. Miejmy nadzieję, że wysiłek ten zostanie należycie zrozumiany przez ogół szachistów lwowskich, czego najlepszym dowodem byłoby gremjalne przystąpienie do Związku Lw.

Wpisy na członków indywidualnych oraz nowych drużyn do rundy jesiennej, która prawdopodobnie rozpocznie się 2. X. 1938 przyjmuje sekretariat przy ul. 3 Maja 16. (dr. Roman) tel. 248-59.

Staraniem Lw. Zw. odbył się 18. IV. 1938 „błyskawiczny" turniej wielkanocny przy udziale 12 czołowych szachistów Lwowa. Nagrody zdobyli 1) Sulik Fr. 2) i 3) Rittel i Schönfeld, 4) Katzner, 5) Romanyszyn.

W turnieju indywidualnym o mistrzostwo Lwowa prowadzi Schächter 12, przed Schleyenem 8 (?), F. Sulikiem 7.5 (5), Schönfeldem 7 (4), Sokołowskim 7 (5) i Szewczykiem 7 (4).

Katowice. Staraniem Śląskiego Okręgowego Stowarzyszenia Szachistów wychodzi od stycznia br. czasopismo pośw. szachom i kompozycji zadaniowej pod nazwą „Nowiny Szachowe". Jest to obok „Wiadomości Szachowych" wychodzących w Warszawie i „Szachisty" we Lwowie, trzecie pismo szachowe w Polsce. Dotychczas ukazały się Nr. 1/2 (podw.) i 3. za marzec. Pismo ma charakter propagandowy i ogranicza się przeważnie do działalności na terenie Śląska. Nowemu bratniemu pismu życzymy szczerze powodzenia w trudnej pracy i przesyłamy serdeczne pozdrowienia szachowe. Redaktorem pisma jest p. Roman Bąk, Chorzów I. Konopnickiej 7. m. 12.

Tegoroczny Walny Zjazd Deleg. Śl. Okr. Zw. Szach. odbył się 30. stycznia w Świetlicy P.P.W. w Katowicach, pod przewodnictwem p. A. Szylera, w obecności 40 delegatów stowarzyszonych kół szachowych. Nowo wybrany Zarząd przedstawia się następująco: prezes — dr. Potyka, I. wiceprezes — Feliks Głogoszewski, II. wiceprezes — Roman Bąk, sekretarz — Jerzy Poloczek, skarbnik — Sylwan Sidwa, kapitan zw. — Antoni Szyler. Turniej drużynowy P.P.W. Zarząd Okręg. rozpoczął się.

Najaktualniejsze dzieła

z literatury szachowej oraz czasopisma do nabycia w

KSIĘGARNI LITERACKIEJ

Lwów, ul. Batorego 24.
Telefon Nr. 258-75.
Konto P. K. O. 170-323.

Katalogi szachowe wysyłamy gratis.

CZASOPISMO
„SZACHISTA"

numery bieżące i roczniki poprzednie
z lat 1933-34-35-37.

mają na składzie księgarnie:

w Warszawie:
Gebethner i Wolff
Krakowskie Przedmieście 15.

w Łodzi:
L. Percyk Piotrkowska 193.

Drukarnia Kupiecka, Lwów, Pasaż Hausmana 5. — Telefon 234-62.